

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,
созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»
О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Рыжковой Анастасии Дмитриевны на тему: «Художественное проектирование орнаментов с использованием искусственных нейронных сетей», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)

от 20 мая 2025 г., протокол № 9

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Назаров Юрий Владимирович (председатель)	доктор искусствоведения	5.10.3
2.	Белгородский Валерий Савельевич (зам. председателя)	доктор социологических наук	5.10.3
3.	Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя)	доктор искусствоведения	5.10.3
4.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	5.10.3
5.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	5.10.3
6.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	5.10.3
7.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	5.10.3
8.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	5.10.3
9.	Ившин Константин Сергеевич	доктор технических наук	5.10.3
10.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	5.10.3
11.	Кошаев Владимир Борисович	доктор искусствоведения	5.10.3
12.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	5.10.3
13.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	5.10.3
14.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	5.10.3
15.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	5.10.3
16.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	5.10.3
17.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	5.10.3

Диссертационный совет 24.2.368.03 пришел к выводу о том, что диссертация «Художественное проектирование орнаментов с использованием искусственных нейронных сетей» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить Рыжковой Анастасии Дмитриевне, гражданке Российской Федерации, ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

Назаров Юрий Владимирович

Новиков Александр Николаевич

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 мая 2025 г., протокол № 9

О присуждении **Рыжковой Анастасии Дмитриевне**, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «**Художественное проектирование орнаментов с использованием искусственных нейронных сетей**» в виде рукописи по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) принята к защите 13.03.2025 г., протокол №4, диссертационным советом 24.2.368.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 21 февраля 2023 г. № 301/нк.

Соискатель Рыжкова Анастасия Дмитриевна, гражданка РФ, родилась 3 января 1995 г. В 2017 г. окончила факультет государственного и муниципального управления в Образовательной автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский институт государственного и муниципального управления» с получением диплома бакалавра по направлению подготовки 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. В 2020 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 54.04.01 Дизайн с получением диплома магистра.

С 2021 по 2024 гг. являлась аспирантом очной формы обучения в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, направленности «Техническая эстетика и дизайн», которую успешно окончила с представлением научного доклада.

С 2021 г. по настоящее время работает в должности преподавателя на кафедре дизайна и архитектуры Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет «Синергия», г. Москва.

Диссертация выполнена на кафедре Системного дизайна в ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина» Минобрнауки России.

Научный руководитель – Казакова Наталья Юрьевна, доктор искусствоведения, доцент, работает в должности профессора кафедры Системного дизайна ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство).

Официальные оппоненты:

Барсукова Наталия Ивановна, доктор искусствоведения, профессор, работает в должности главного научного сотрудника ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» (СПГХПА им. А.Л. Штиглица), г. Санкт-Петербург – **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1) Не корректной представляется формулировка научной новизны, №1, с. 5: «впервые описаны процессы влияния и корреляции фундаментальных научных открытий в области искусственных нейронных сетей на компиляцию творческих подходов художников и дизайнеров к созданию произведений искусства». Термин «компиляция» в данном контексте может восприниматься двояко, что не способствует научной конкретности и чёткости: в традиционном, книжном значении процесс компиляции превращает творческие методы и приёмы в простое механистическое соединение чужих замыслов. Если термин используется с позиции программирования, то опять же это вызывает вопрос. Может соискатель считает контент, генерируемый ИИ, творчеством? Кому в таком случае принадлежат авторские права на него?

2) Не соотносятся задача № 2 с результатами исследования и научной новизной (пункт № 2). А именно – «обозначить потенциал внедрения нейросетевых решений в процесс художественного проектирования». В диссертации не сформулированы конкретно возможности и потенциал внедрения нейросетевых решений в процесс художественного проектирования. Или автор имеет в виду только процесс ускорения художественного проектирования для быстрой визуализации художественных концепций, о чем упоминает в научной гипотезе?

3) Представляется лишним детализированное описание методов исследования по главам.

К тому же требуют уточнения некоторые положения диссертации, поэтому к автору следующие вопросы:

1. Видоизменения и трансформация традиционного орнамента «Тенун грингсинг» с помощью встроенных стилистик нейросетевых приложений скорее всего нивелирует его сакральную функцию? Как в этом случае учесть религиозные и региональные особенности этого орнамента, этническую принадлежность? Как сохранить при этом его функцию культурного кода?

2. Известно, что ИИ как инструментарий может негативно повлиять на систему образования — сделать ее поверхностной, если будет сразу предлагать готовые ответы и самостоятельно выполнять какие-то действия. Как дизайнерам достичь баланса при этом и не потерять творческую инициативность и индивидуальность почерка?

Уваров Александр Вячеславович – доцент кафедры дизайна, изобразительного искусства и реставрации ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» г. Владимир – **дал положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

- 1) Стр. 19-22 автор исследует проблему способности неживой материи к мышлению; часть приведённых примеров имеет косвенное отношение к предмету исследования, размывая фокус исследования в первой главе.
- 2) Стр. 47. Автор концентрирует внимание на декоративных свойствах орнамента, не развивая тему нарративности орнамента и глубокой связи орнаменталистики с языковой и визуальной культурой.
- 3) Стр. 88. Автор допускает субъективные критерии оценки результатов генерации «вызывающие неприязнь» (автор не раскрывает механизмов принятия решений); автор не иллюстрирует анализ «ошибок» нейросети и не рассматривает «некачественные генерации», хотя в рамках исследования именно девиантность результатов могла бы дать полную информацию о механизмах генерации изображений.
- 4) Стр. 98. Автор использует термины «мудборд», «референс», «ментальная карта», не раскрывая их значение и не вводя термины в научный оборот.
- 5) В диссертационной работе лишь косвенно затронуты этические аспекты применения искусственного интеллекта в художественном проектировании, а также вопросы, связанные с правом на использование изображений, сгенерированных нейросетью.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», г. Москва, в своем **положительном отзыве**, подготовленным заведующей кафедрой дизайна и текстиля, кандидатом искусствоведения, доцентом Поляковой Екатериной Васильевной, рассмотренном на заседании кафедры дизайна и текстиля и утвержденным ректором ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова», доктором искусствоведения, профессором Курасовым Сергеем Владимировичем, отмечается, что диссертация соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в рамках пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а её автор Рыжкова Анастасия Дмитриевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

1. Автору было бы целесообразно более подробно рассмотреть культуру народа бали-ага, обратить больше внимания на их визуальную символику и традиционные художественные практики. Исследователь мог бы добавить в работу информацию о том, какие пересечения могут быть обнаружены в традиционной культуре народа с современными художественными практиками и актуальными проблемами;
2. В перспективе автору рекомендуется разработать специализированное нейросетевое приложение, оптимизированное для работы с орнаментами, которое сможет учитывать особенности построения орнаментальных композиций.

3. При подготовке диссертации к публикации в виде монографии (что было бы крайне желательно) стоит более подробно раскрыть значение таких ключевых понятий для работы с искусственным интеллектом в сфере дизайне, как «стилизация», «стиль», «стилистика».

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **14 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом порядка 4,6 п.л., из них **6 публикаций – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.**

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве, в том числе с научным консультантом. Личный вклад соискателя состоит в формулировке направления исследования и постановке его задач; нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования, ее терминологической модернизации; формировании теоретической базы для изучения возможностей искусственных нейронных сетей в процессах художественного проектирования орнаментов, определении возможности ускорения процесса художественного проектирования орнаментов за счет нейросетевых технологий, разработке оптимальных алгоритмов создания декоративных орнаментов с помощью искусственных нейронных сетей и создании экспресс-тестирования нейросетевых приложений, определяющее возможность их интеграции в процесс художественного проектирования орнаментов.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Рыжкова А. Д., Казакова Н. Ю. Образы и символы на мотивах ткани грингсинг // Дизайн. Материалы. Технология. 2023. № 1(69). С. 15–18.
2. Рыжкова А. Д., Казакова, Н. Ю. Генерация орнаментов с помощью искусственного интеллекта // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 72-78.
3. Рыжкова, А. Д. Генерация паттернов для текстильной продукции с помощью нейронной сети «Recraft» / А. Д. Рыжкова, Н. Ю. Казакова // Костюмология. — 2023. — Т 8. — №4. — URL: <https://kostumologiya.ru/PDF/12IVKL423.pdf>
4. Рыжкова А.Д., Казакова Н. Ю. Генерация паттернов с использованием искусственных нейронных сетей Dall-e 3 и Adobe Firefly 2 для промышленных изделий // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С.Г. Строганова. – 2024. – № 1-2. – С. 232-238.
5. Рыжкова А. Д., Казакова Н. Ю. Алгоритм создания растительных орнаментов с помощью искусственных нейронных сетей для промышленных изделий // Дизайн. Материалы. Технология. 2024. № 3(75). С. 34–39.
6. Рыжкова, А. Д. Художественное проектирование орнаментов с помощью искусственных нейронных сетей / А. Д. Рыжкова, Н. Ю. Казакова // Костюмология. — 2024. — Т 9. — №4.

На автореферат поступило **12 отзывов, все отзывы положительные.** В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к докторским

диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В отзыве кандидата технических наук, доцента кафедры Промышленного дизайна «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств им. А.Д. Крячкова» **Таубе М.В.** отмечено: «К замечаниям по автореферату можно отнести отсутствие визуальных примеров орнаментов, построенных с использованием нейросетевых технологий».

В отзыве кандидата педагогических наук, доцента, зам. директора «Института дизайна и искусств» ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» **Долматовой А.А.** «В качестве замечания автору рекомендуется уделить внимание упрощению представленных алгоритмов создания орнаментов. Несмотря на их доказанную эффективность, текущая форма представления алгоритмов отличается высокой степенью сложности, что может затруднить восприятие и практическое применение, особенно для широкой аудитории. Разработка более наглядного и интуитивно понятного формата представления алгоритмов позволит повысить их доступность и упростить процесс внедрения в художественную и дизайнерскую практику».

В отзыве кандидата культурологии, заведующей кафедрой «Дизайна и архитектуры» Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет «Синергия», **Ивановой Е.Ю.** отмечается, что «Единственное замечание к автореферату заключается в том, что в нем не отражена социально-психологическая составляющая в реакции на сгенерированные орнаменты».

В отзыве ведущего специалиста по тестированию в компании ООО «Ростелеком информационные технологии» **Левашовой С.И.** отмечается, что «в автореферате не раскрыто понятие технического брака, а также отсутствует информация о версиях тестируемых нейросетевых приложений».

Отзыв заместителя директора по научной работе и информатизации, заведующей кафедрой «Дизайн», доцента, кандидата технических наук Новосибирского технологического института (филиал) ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» **Пищинской О.В.** без замечаний.

Отзыв доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры художественного текстиля ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица» **Цветковой Н.Н.** без замечаний.

Отзыв доктора культурологии, доцента, заведующей кафедрой искусств и дизайна ФГАУО ВО «Мурманский арктический университет» **Терещенко Е.Ю.** без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, профессора, и.о. заведующего кафедрой Средового дизайна ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С.Г. Строганова» **Заевой-Бурдонской Е.А.** без замечаний.

Отзыв кандидата искусствоведения, доцента кафедры дизайна ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» **Жигановой Е.В.** без замечаний.

Отзыв кандидата педагогических наук, декана факультета дизайна и рекламы Негосударственного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский университет «Синергия», **Ашутовой Т.В.** без замечаний.

Отзыв кандидата технических наук, заведующей кафедрой декоративно-прикладного искусства и художественного текстиля ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» **Рыбаулиной И.В.** без замечаний.

Отзыв кандидата архитектуры, профессора, заведующей кафедрой «Дизайн архитектурной среды» ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» **Шулики Т.О.** без замечаний.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации соискателем были даны развернутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы и позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

1. В работе впервые описаны процессы влияния и корреляции фундаментальных научных открытий в области искусственных нейронных сетей на компиляцию творческих подходов художников и дизайнеров к созданию произведений искусства.
2. В исследовании впервые определены возможности ускорения процесса художественного проектирования орнаментов за счет нейросетевых технологий. Данное положение подтверждено результатами тестирования восьми нейросетевых приложений. Также в диссертации раскрыты возможности видоизменения орнаментальных мотивов на примере традиционного орнамента «Тенун грингсинг» с помощью встроенных стилистик в нейросетевом приложении «Dream». Возможности художественной трансформации данного орнамента подтверждены результатами тестирования выбранного приложения.
3. В диссертационном исследовании впервые разработаны оптимальные алгоритмы создания декоративных орнаментов с помощью искусственных нейронных сетей, а также предложено экспресс-тестирование нейросетевых приложений, определяющее возможность их интеграции в процесс художественного проектирования орнаментов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно способствует разъяснению принципов работы искусственных нейронных сетей, а также раскрывает потенциал внедрения передовых технологий в процесс художественного проектирования орнаментов. Работа позволяет заполнить существующий исследовательский пробел в области интеграции передовых цифровых технологий и дизайна.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, выявленные алгоритмы работы и экспресс-тестирования нейросетевых приложений дают возможность специалистам в области

дизайна оптимизировать работу с орнаментами. Данные технологии могут быть массово внедрены в производственные процессы, а также могут быть использованы в учебном процессе вузов и ссузов, осуществляющих подготовку по направлениям «Дизайн» (по отраслям) с целью формирования новых компетенций у обучающихся.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях из «Перечня...» ВАК, периодической печати, участием в конференциях всероссийского и международного уровня.

Личный вклад соискателя состоит в изучении возможности применения искусственных нейронных сетей в процессе художественного проектирования орнаментов, в разработке экспресс-тестирований нейросетевых приложений, позволяющих оценить целесообразность использования нейросетевого приложения в процессе создания орнаментов, а также алгоритмов создания орнаментов с использованием нейросетевых приложений с помощью текстовых запросов и встроенных стилей. Автор принимал активное участие в публикации и представлении результатов исследования в научных и профессиональных кругах.

В ходе исследования автором проведен анализ большого объема исторических материалов, составляющих значительную часть диссертационного исследования; выявлены возможности и ограничения нейросетевых приложений; проведено два ключевых тестирования нейросетевых приложений; разработаны критерии оценки сгенерированного контента; проанализирована семантика орнаментальных мотивов на текстильных полотнах «тенун грингсинг»; созданы экспресс-тестирования нейросетевых приложений и алгоритмы создания орнаментов с помощью искусственных нейронных сетей.

Выдвинута и подтверждена гипотеза о том, что существует значительный потенциал для использования возможностей современных искусственных нейронных сетей для генерации орнаментов и орнаментальных мотивов. Это, в свою очередь, может значительно упростить и ускорить процесс художественного проектирования, предоставляя дизайнерам инструмент для быстрой визуализации художественных концепций.

Основные результаты диссертационного исследования были внедрены в практическую деятельность ООО «Фешн Форс» (г. Москва) в области разработки орнаментов для коллекций одежды. В ходе апробации было установлено, что их использование позволяет не только существенно ускорить процесс создания уникальных мотивов и орнаментов, сократив 2, 3 и 4 этапы проектирования, более того, их можно использовать в сфере создания изделий по индивидуальному заказу, предоставляя возможность быстрой визуализации дизайна, соответствующего запросу клиента.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация «Художественное проектирование орнаментов с использованием искусственных нейронных сетей» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие:

Назаров Юрий Владимирович, доктор искусствоведения; Казакова Наталья Юрьевна, доктор искусствоведения; Коробцева Надежда Алексеевна, доктор технических наук; Кошаев Владимир Борисович, доктор искусствоведения; Петушкова Галина Ивановна, доктор искусствоведения; Сафонов Валентин Владимирович, доктор технических наук; Уваров Виктор Дмитриевич, доктор искусствоведения; Фирсов Андрей Валентинович, доктор технических наук.

Были высказаны критические замечания:

Фирсов А.В., Кошаев В.Б.: Сегодня орнамент наделен не только символическим, но и сакральным смыслом, однако в работе этот аспект не был раскрыт.

Кошаев В.Б.: Философская часть исследования требует продолжения. Также критически важным представляется создание энциклопедии учётом многообразия народов РФ, так как при использовании нейросетей существует риск искажения культурных особенностей орнамента и их семантики.

Уваров В.Д.: Было бы целесообразнее выбрать русский костюм или орнамент вместо орнамента «Тенун грингсинг», представленного в диссертационной работе и сосредоточиться на работе в контексте отечественной культурной традиции.

Соискатель ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 20 мая 2025 г. (протокол №9) диссертационный совет принял решение присудить Рыжковой Анастасии Дмитриевне учёную степень кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) за решение научной задачи, заключающейся в формировании научной базы, необходимой для комплексного изучения художественных возможностей искусственных нейронных сетей и разработке алгоритмов, оптимизирующих процесс создания декоративных орнаментов.

В соответствии с разделом VIII действующей редакции «Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093, голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 17 членов совета (из них очно 13, в удаленном интерактивном режиме 4), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 17 (из них очно 13, в удаленном интерактивном режиме 4).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **17** человек, из них **17** докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из **17** человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – **17**, против присуждения учёной степени – **0**.

Председатель
диссертационного совета

Назаров Юрий Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Новиков Александр Николаевич

20 мая 2025 г.